

Ю. А. Бурдельная,
кандидат педагогических наук
(*Омская юридическая академия*)

ОБНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ОСНОВНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Реализация требований Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее — ФГОС ВО) существенным образом меняет подходы к оцениванию результатов образовательной деятельности студентов. Основные профессиональные образовательные программы высшего образования (далее — образовательные программы) ориентированы на достижение планируемых результатов в виде компетенций, т. е. комплексной характеристики готовности выпускника применять полученные знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности. ФГОС ВО определяют результаты освоения образовательных программ (общекультурные (ОК), общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные (ПК) компетенции) в терминах «способен», «владеет», «умеет», «готов», связывая их с определенными видами профессиональной деятельности студентов. Например, выпускник, освоивший программу бакалавриата (направление подготовки 38.03.01 Экономика, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление) должен обладать такими ОК, как способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; способность к самоорганизации и самообразованию. Выпускник, освоивший программу магистратуры (направление подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление), должен обладать следующими ОК: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения. Для того чтобы выпускник, освоивший программу бакалавриата (направление подготовки 38.03.01 Экономика), был готов осуществлять аналитическую и научно-исследовательскую деятельность, он должен обладать определенными ПК: способностью на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и экономические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты; способностью использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии и т. п.

Измерить и оценить образовательные результаты в форме компетенций традиционными методами невозможно. Стандартная оценка сводится

лишь к оцениванию суммы определенных знаний, умений и навыков в рамках конкретной дисциплины и часто содержит имплицитные (неявные) критерии. Ее функция заключается в контроле результата обучения студентов и не позволяет оценить процесс его деятельности. Новые требования к результатам образования изменяют цель оценки, ее содержание и технологии. Компетентностно-ориентированная образовательная программа предполагает иную логику оценивания результатов ее освоения. Оценка уровня освоения дисциплины — это оценка уровня усвоения отдельных компонентов формируемых компетенций. Оценивая уровень сформированности компетенций, мы оцениваем личностные, надпредметные образовательные результаты, полученные студентом в процессе освоения образовательной программы. Оценка становится накопительной по всем видам деятельности студента, эксплицитной (содержит явные критерии), профессионально ориентированной, усиливается ее развивающая функция. Схематично соотношение между компетенциями и результатами обучения можно выразить следующей формулой: $K \iff (P_1 \wedge P_2 \wedge P_3 \wedge \dots \wedge P_n)$, где: K — формируемая компетенция; P_i — результаты обучения по различным учебным дисциплинам ($i = 1, 2, \dots, n$); знак \wedge обозначает логическую операцию конъюнкции (что соответствует языковому союзу «И»).

В связи с этим стоит согласиться с мнением о том, что функция оценивания не сводится только к выявлению недостатков, а рассматривается как критический анализ образовательного процесса, предполагающий более точное определение направлений улучшения. Оценивание — это не фиксация итогов, а точка, за которой следует новый виток развития, а следовательно и повышение качества образования¹. По сути, оценивание достижений студентов рассматривается как системообразующий компонент управления качеством обучения, заключающийся в установлении степени соответствия норм качества между целью и результатом обучения².

Анализ нормативных документов, регламентирующих организацию образовательной деятельности в системе высшего образования³, позволяет выделить ряд требований к оцениванию результатов освоения студентами образовательных программ. Во-первых, определена нормативная модель про-

¹ Краснова Т. И. Оценивание учебной деятельности студентов // Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования. 2003. № 6. С. 45–53.

² Шишова И. А. Оценивание учебных достижений студентов: современные тенденции // Проблемы педагогики средней и высшей школы. 2013. № 1. С. 206.

³ Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 // Рос. газета. 2014. 12 марта.

цесса контроля качества освоения образовательных программ. Она включает различные виды контроля, цели которых различаются: текущий контроль успеваемости (ТК), промежуточную аттестацию (ПА) и итоговую (государственную итоговую) аттестацию обучающихся. Текущий контроль обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик, промежуточная аттестация направлена на оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям ФГОС ВО. Таким образом, в процессе освоения студентами образовательной программы обеспечивается непрерывность мониторинга поэтапного формирования компетенций (ОК, ОПК, ПК).

Во-вторых, определена организационная характеристика контроля качества освоения образовательных программ. Формы, систему оценивания, порядок проведения промежуточной аттестации организация устанавливает самостоятельно, разрабатывая локальные нормативные акты, паспорта (карты) компетенций и фонды оценочных средств.

В-третьих, указана технологическая характеристика процесса оценки качества образовательных программ. Методы и средства оценки образовательных результатов студентов выбираются организацией самостоятельно в зависимости от видов профессиональной деятельности, на которые направлена образовательная программа. Необходимо обеспечивать также учет индивидуальных результатов освоения обучающимися образовательных программ, сохранение работ, рецензий студентов и фиксацию хода образовательного процесса в электронной образовательной среде. Это возможно с помощью специально разработанных программных продуктов (различные версии программы «Рейтинг студента») и посредством формирования электронного портфолио студентов.

Несмотря на то что в современной педагогике достаточно развита теория педагогических измерений, методология измерения уровня сформированности компетенций студентов отсутствует. Наиболее эффективной системой оценки результатов освоения образовательных достижений студентов является балльно-рейтинговая система оценивания. Ее применение дает возможность осуществлять накопление рейтинговых баллов за учебные (академический рейтинг) и внеучебные (рейтинг электронного портфолио) достижения студента за весь период обучения в вузе. В настоящее время в НИИ института мониторинга качества образования⁴ разрабатываются проекты независимой оценки уровня сформированности компетенций студентов. Проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» направлен на про-

⁴ URL: <http://fepo.i-exam.ru/> (дата обращения: 17.01.2016).

ведение внешней независимой оценки результатов обучения студентов в рамках требований ФГОС ВО. Проект «Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)» реализуется как добровольная сертификация выпускников бакалавриата на соответствие требованиям ФГОС ВО. В рамках реализации этих проектов разрабатываются педагогические измерительные материалы и организационные процедуры поэтапной оценки уровня сформированности компетенций студентов.

Компетентностная ориентация образовательных программ определяет необходимость компетентностной ориентации всего образовательного процесса через создание специальных условий вовлечения студентов в профессионально ориентированную деятельность. Переориентация оценочных процедур, технологий и средств оценки качества освоения студентами образовательных программ — одна из основных задач современного вуза.

В завершение обратимся к известному эссе М. Барбера⁵, в котором он приводит в пример слоган, размещенный на главной странице веб-сайта Американского Западного губернаторского университета (Western Governors University): «Диплом выдается на основании усвоенных знаний, а не часов, проведенных в аудитории. Мы называем такое обучение компетентностным». Рассуждения о том, достаточно ли хорошо университетское образование готовит к трудовой деятельности и реализации гражданских прав и обязанностей в XXI в., сводятся к выводу: результат обучения в вузе, выраженный в компетентностной форме, повышает эффективность диалога между работодателем (как заказчиком образовательного результата) и вузом (как поставщиком образовательного результата).

Л. М. Алтынбаева,

кандидат юридических наук,

Л. Е. Обухова

(Омская академия МВД России)

К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИЕ

Под образованием в настоящее время понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творче-

⁵ Барбер М., ДонNELли К., Ризви С. Накануне схода лавины. Высшее образование и грядущая революция // Вопросы образования. 2013. № 3. С. 152–236.